

தமிழ் நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

வெள்ளிக்கிழமை, 1977, சூலை 15.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9.00 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Unrest in T.V.S. Group of Companies.

* 1--S.N.Q.—THIRU R. UMANATH

THIRU K. RAMANI

THIRU K. SUPPU: Will the Hon. the Minister

for Labour be pleased to state:

(a) whether there is unrest in T.V.S. Group of Companies in Madras City leading to a continued lock-out in one of its units;

(b) if so, the reasons therefor; and

(c) the action taken by the Government to lift the lock-out?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் :

(அ) ஆம். சென்னை பாடியில் உள்ள சுந்தரம் கிளேட்டன் லிமிடெட் நிறுவனம் 10-6-1977 முதல் கதவடைப்பு செய்துள்ளது.

(ஆ) வேலையில் மேத்தனம் காட்டி வந்ததாகக் கூறி சில தொழிலாளர்கள் மீது நிர்வாகம் ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுத்தது. இதனை எதிர்த்து தொழிலாளர்கள் 7-6-1977 முதல் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டனர். அதன் பிறகு நிர்வாகம் 10-6-1977-விருந்து கதவடைப்புச் செய்துள்ளது.

(இ) ஒரு சமூகமான உடன்பாடு ஏற்படுத்தும் பொருட்டு முதலமைச்சரும் தொழிலாளர் நல அமைச்சரும் சம்பந்தப் பட்டவர்களோடு தொடர்பு கொண்டு ஆவன செய்யும் முயற்சியில் ஈடுபட்டுக்கொண்டு இருக்கின்றார்கள்.

திரு. ஆர். உமாநாத் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இது மேலும் பரவக் கூடிய நிலைமை இருப்பதால் இந்த ஹவுஸுக்கு உதவியாக இருக்கக்கூடிய முறையிலேதான் நான் இந்த

[1977 ஜூலை 15]

குவஸ்டினைப் போட்டேன். இதை செட்டில் பண்ணுவதற்கு முதலமைச்சர் அவர்களும் தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களும் முயற்சி எடுப்பதாகச் சொன்னார்கள், அதற்கு நன்றி.

எனக்குத் தெரிந்த வரையில் இதற்கு முக்கிய காரணம் அங்கேயுள்ள முதலாளி ஒரு குறிப்பிட்ட நிலையை எடுத்து இருக்கிறார். அங்கே தொழிலாளர்கள்தான் சந்தா கட்டவேண்டியது, ஆனால் தங்களுடைய தலைவரை முதலாளிதான் நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள், இப்படிப்பட்ட ஒரு ஸ்டிரேஞ் நிலைமை ஏற்பட்டதுதான் காரணம். இந்தக் கருத்தைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்களுடைய கருத்து என்ன என்பதையும் இந்த டிஸ்ப்யூட்டைத் தீர்ப்பதற்கு சிம்சனில் நடந்த மாதிரி லேபர் டிபார்ட்மென்ட் மூலமாக டிரேட் யூனியன் தாங்களே தலைவரைத் தேர்ந்தெடுக்கக்கூடிய முறையைக் கொண்டுவர ஆவன செய்வார்களா என்பதையும் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: இரு சாராரையும் அழைத்து முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசவிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். உமாநாத்: என்னுடைய குவஸ்டினுக்கு ரிப்ளை வரவில்லை. சிம்சனில் நடந்தது போல லேபர் டிபார்ட்மென்ட் மூலமாக எலக்ஷனை பெமாக்ரடித் முறையிலே நடத்துவார்களா என்றுதான் கேட்டேன்.

Mine is a specific question and it has not been answered.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தனிக் கேள்வி போடும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சுப்பு.

திரு. ஆர். உமாநாத்: ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார் . . .

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: தலைவர் அவர்களே, குவஸ்டின் அவரில் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பக் கூடாது என்று நம்முடைய பேரவை விதிகள் கூறுகின்றன,

1977 ஜூலை 15]

THIRU R. UMANATH: Let the Hon. Minister give his reaction to my question.

THE HON. THIRU G. R. EDMUND: The Hon. Minister has asked that a specific question should be put properly.

THIRU R. UMANATH: The Hon. Minister has not replied to my question.

இந்த பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரில் எனக்கு ஒரு சப்மிஷன் இருக்கிறது. பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சபைக்கு முன்னாலே என்ன சப்ஜெக்ட் இருக்கிறதோ அதைப்பற்றி எழுப்பலாம். அந்த முறையிலேதான் நான் எழுப்பியிருக்கிறேன்.

I am quite legal and within my limits.

ஆகவே, செப்பரேட் குவஸ்டிஷன் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்வது சரியல்ல. இதிலே சம்பந்தப்படாத விஷயமாக இருந்தால்தான் செப்பரேட் குவஸ்டிஷன் போடும்படி சொல்லலாம். ஆனால் நான் இதிலே சம்பந்தப்பட்ட குவஸ்டிஷனேத்தான் கேட்டிருப்பதால் அதற்குப் பதில் சொல்ல வேண்டுமே தவிர ஒவ்வொன்றுக்கும் செப்பரேட் குவஸ்டிஷன், செப்பரேட் குவஸ்டிஷன் என்று கேட்டுக்கொண்டிருந்தால் இங்கே எந்த குவஸ்டிஷனும் கேட்கமுடியாத நிலைமை ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்ட கேள்வி அங்கே தேர்தல் வழக்கப்படி நடத்தப்படுமா அல்லது நடத்தப்படாமல் இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலை மீண்டும் அமலாக்கப் படுமா என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். இருதரப்பாரையும் அழைத்துப் பேசவிருக்கிறோம் என்று சொல்லும்பொழுதே இதனைப் பற்றியும் உண்மை என்ன என்பதை நேரில் அறிந்து அவர்கள் எந்தக் கருத்தைக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய அந்த வாய்ப்பைப் பயன்படுத்துவார்கள் என்பதை இதில் உள்ளடக்கியதாகப் பதில் இருக்கிறது. கேள்விக்கு நேரடியான பதில் தரப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: முதலமைச்சரின் விளக்கம் சரியாக இருக்கிறது.

[1977 ஜூலை 15]

திரு. க. சுப்பு: பேரவைத் தலைவரவர்களே, அந்தத் தொழிலாளர்கள் மீது பிரிவு 307 ஐ.பி.சி. போன்றவற்றின் கீழ் சாட்டப் பட்டிருக்கும் குற்றச் சாட்டுக்களின் பேரில் போலீஸார் வழக்குகள் போட்டிருப்பதை வாபஸ் பெற வேண்டுமென்று ஆளுநரிடமும் முறையிட்டு அதை வாபஸ் பெறுவதற்கு எல்லா நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்படும் என்ற வாக்குறுதி அளிக்கப்பட்டதாக அறிகிறேன். அது வாபஸ் ஆகிவிட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவரவர்களே, எந்த நிறுவனத் தொழிலாளர்களைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் கேட்கிறார்கள் என்பதைத் தெளிவாகச் சொல்ல வேண்டுகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு: சுந்தரம் கிளேடனைப்பற்றித்தான் கேட்கிறேன். அமெரிக்காவிலே இருப்பதைப்பற்றியா கேட்கப் போகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மன்னிக்க வேண்டும்.

I would request the hon. Member to be circumspect is the choice, if his words.

அதாவது இதை நினைத்துக்கொண்டு சொல்கிறார்களா? டைமண்ட் செயினை நினைத்துக்கொண்டு சொல்கிறார்களா? பொதுவாகச் சொன்னால், உங்கள் பெயரிலே 41-வது விதியின் கீழ் டைமண்ட் செயின் பற்றி இருக்கிறது என்பதை ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு: நான் கேட்பது சுந்தரம் கிளேடனைப்பற்றித்தான். இவர்கள் ஏன் செயினுக்குப் போகிறார்கள்? சுந்தரம் கிளேடன் தொழிலாளர்கள் மீது பொய் வழக்குப் போட்டு ஐ.பி.சி. 307-ன் கீழ் கைது செய்யப்பட்டு, கண்டிஷனல் ஜாமீன் என்று அலைக்கழிக்கப்படுகிறார்கள். அந்த வழக்கை வாபஸ் பெறுவதாக வாக்குறுதிகூட அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது வாபஸ் பெறப்பட்டிருக்கிறதா என்று கேட்கிறேன்.

* * வழக்கு வாபஸ் பெறப்பட்டிருக்கிறதா அல்லது மேலும் பல வழக்குகள் போட வழிவகுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தனிக்கேள்வி போடும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது. (முற்பகல் 9-05—9-10-ல் சில பகுதிகள்)

1977 ஜூலை 15]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : * * என்று ஏன் சொல்லுகிறீர்கள்? அவர் பதிலின் மேல் கேள்வியைக் கேளுங்கள், அதைவிட்டு * * என்று சொல்வது தப்பு. உறுப்பினர் இப்படியெல்லாம் பேசக் கூடாது.

திரு. க. சுப்பு : நான் போட்டிருக்கிற கேள்வி, சம்பந்தப் பட்ட தொழிலாளர்கள் மீது போடப்பட்ட வழக்குகள் வாபஸ் பெறப்பட்டிருக்கின்றனவா என்பது. நான் ஸ்பெசிபிக்காகப் போட்டிருக்கிறேன். ஆனால் அதற்குத் தகவல் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சரவர்கள் 'தகவல் இல்லை, மறு கேள்வி போடுங்கள்', என்று கேட்கிறார். ஆனால் நீங்கள் * * என்று சொல்லலாமா?

திரு. க. சுப்பு : சொல்லலாம். ஏன் சொல்லலாம் என்றால் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கட்டுப்பாடு, கட்சியிலே இருப்பதாக நான் நினைக்கவில்லை. நீங்கள் சொல்வதைப் பார்த்தால் தலைவருக்கு அறிவுரை கொடுக்கிறீர்கள்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, இந்த அவையிலே குறுகிய காலக் கேள்வி என்ற தலைப்பில் இந்தக் கேள்வி எழுப்பப் பட்டிருக்கிறது உறுப்பினர் அவர்களால். இது சுந்தரம் கிளேடன் என்கின்ற நிறுவனத்தைப்பற்றிய கேள்வி. அதிலே நண்பர் திரு. உமாநாத் அவர்களின் கேள்வி முடிந்த பிறகு திரு. சுப்பு அவர்கள் அந்தத் தொழிலாளர்களின் மீது தொடரப்பட்ட வழக்குகள் வாபஸ் பெறப்பட்டனவா என்று கேட்கிறார். ஆனால் அமைச்சரவர்கள் எந்த நிறுவனத்தைப்பற்றிக் கேட்கிறீர்கள், டைமண்ட் செயின் நிறுவனமா என்று கேட்கிறார் இங்கே வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற குறுகிய காலக் கேள்வி டைமண்ட் செயின் பற்றிய கேள்வி அல்ல. குறிப்பிட்ட ஒரு நிறுவனத் தைப்பற்றியது, அந்தத் தொழிலாளர்கள் என்றால் அந்த நிறுவனத் தொழிலாளர்கள் என்றுதான் அர்த்தம்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது. (முற்பகல் 9-05—9-10-ல் சில பகுதிகள்)

[1977 ஜூலை 15]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் சொல்கின்ற கருத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆனால் உறுப்பினர் * * என்று சொல்வது சரிதானா என்றால் சொல்வேன் என்று சொன்னால் அந்தக் கட்டுப் பாட்டை நான் பாராட்டுகிறேன்.

அடுத்து, கேட்ட கேள்வி பாடியிலுள்ள சுந்தரம் கிளேடன் நிறுவனத்தில் கதவடைப்பு செய்யப்பட்ட பிரிவைத் திறப்பதற்கு மேற்கொண்ட முயற்சிகள் யாவை என்ற கருத்தில்தான் இருக்கிறது. அதைச் சொல்லிவிட்டு, இல்லாதது ஒன்றைக் கேட்டால் தனிக்கேள்வி போடச் சொல்கிறார்கள். எந்தக் செய்தியைக் கேட்டாரோ அதைக் கொடுத்திருக்கிறார்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, வேண்டுமானால் தாங்கள் அதை நீக்கிவிடலாம். என்றாலும் நாங்கள் பின்பற்றுவதற்கு அவைத் தலைவரவர்கள் எங்களுக்கு ஒரு முன்மாதிரியை வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எந்தக் குறுகிய காலக் கேள்வியைப் போட்டாலும் அல்லது சாதாரண கேள்விகளை வினா-விடை நேரத்திலே போட்டாலும் ஒரு கேள்வியைத் தான் எழுப்பலாம் அல்லது தொடர்புடைய இன்னொரு கேள்வியை எழுப்பலாம். மற்றவை துணைக் கேள்விகளாக அமையும். பொதுவாக, நாங்கள் அந்தப் பொறுப்பிலேயிருந்த பொழுது எந்தெந்தத் துணைக் கேள்விகளை எழுப்பக் கூடும் என்று அறிந்து அந்தத் துணைக் கேள்விகளுக்கு நாங்கள் ஆயத் தமாக வருவது உண்டு. அதுபோன்ற பழக்கத்தை ஏற்படுத்திக்கொள்வது நல்லது.

(முற்பகல் 9-10)

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, விதி 31-ன் படி

It must not contain arguments, inferences, imputations ironical expressions or defamatory statements.

இது 'இம்ப்யூடேஷன்'.

*

*

என்று

சொல்வது, நான் உங்களைச் சொல்லவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு சொல்வது இம்ப்யூடேஷன், அதை எப்படித் தாங்கள் அனுமதிக்கிறீர்கள் என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது. (முற்பகல் 9-11-ல் ஓர் பகுதி).

1977 ஜூலை 15]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேட்டதற்குக் கூட ஆமாம் என்று சொல்கிற அளவுக்கு, அவை நடவடிக்கைகளை மாற்றக் கூடிய அளவுக்கு, அப்படி ஒரு உறுப்பினர் வேண்டுமென்றே தொல்லைகள் கொடுக்கிறார் என்றால் மன்றத்தை எப்படி நடத்த முடியும்?

திரு. க. சுப்பு : நான் கேட்டதை தொல்லையெடுப்பதாக நீங்கள் நினைக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதை நீங்கள் திரும்பப் பெறுங்கள். தயவு செய்து திரும்பப் பெற்றுக்கொண்டு மேற்கொண்டு கேள்வி கேளுங்கள்.
* *
என்ற வார்த்தைகளைத் திரும்பப் பெறுங்கள்.

திரு. க. சுப்பு : நீங்கள் நான் சொல்வதை

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : எதிர்த் கட்சித் தலைவர் அதை சபைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கவேண்டுமென்று ஏற்கனவே உங்களுக்குத் தெரிவித்துள்ளார் என்று ஞாபகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்கள் கட்சித் தலைவரே நீக்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்.

திரு. க. சுப்பு : நீக்குங்கள். உங்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் அதையே பேசிக் கொண்டே இருப்பேன். நீங்கள் செய்வதைச் செய்யுங்கள் என்று சொல்லுகிறீர்கள். நான் இன்னும் உத்தரவிடவில்லை. நீங்கள் திரும்பப் பெறுங்கள். தயவு செய்து மன்ற உறுப்பினர்கள் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் தலைவர் இம்ப்யூடேஷன் என்றால் என்ன வென்று சொல்லவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் சொல்லிக்கொண்டே இருக்கிறேன். நீங்கள் கேள்வி கேட்பதா? ஒரு தலைவர் சொல்லுகிறேன்,
* *
என்று உறுப்

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அதற்றப் பெற்றது. (முற்பகல் 9-10—9-15-ல் சில பகுதிகள்)

[பேரவைத் தலைவர்] , [1977 ஜூலை 15]

பினர் சொல்லலாமா? அதைத் திரும்பப் பெறுங்கள் என்றால் நீங்கள் மீண்டும் நான் சொல்வேன் என்று சொன்னால், . . .

திரு. க. சுப்பு : ஒரு உண்மையை சொன்னால் அது டெஃப் மேடரி அல்ல. இம்ப்யூடேஷன் அல்ல. இல்லாததைச் சொன்னால் தான் இம்ப்யூடேஷன். * * என்று நான் சொன்னால், அதிலே என்ன இம்ப்யூடேஷன் இருக்கிறது?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து சொல்லுங்கள். மன்றத்திலே உறுப்பினராகப் பணியாற்றவேண்டுமென்று வந்திருக்கிறீர்களா? “நடவடிக்கைகளைத் தடுப்பதற்காக வந்திருக்கிறேன்” என்று சொல்லுகிறீர்களா? உங்களைப் போன்று மற்ற உறுப்பினர்களும் பேசினால் மன்ற நடவடிக்கைகள் என்ன ஆவது?

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : மாண்புமிகு தலைவரே உறுப்பினர் மீது இம்ப்யூடேஷன் குற்றம் சாட்டுவது சரியா என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படி ஒன்றும் நான் சொல்லவில்லை. என்ன இம்ப்யூடேஷன் சொன்னேன்? சொல்லுங்கள். தயவு செய்து ஒத்துழையுங்கள் என்று கேட்கிறேன். இந்த உறுப்பினர் கேள்வி கேட்பது மாதிரி, மற்ற உறுப்பினர்கள் எழுப்பினால் அவையை எப்படி நடத்துவது?

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அந்தக் குறிப்பை நீக்கிவிடலாம் என்று சொல்லுகிறார்கள். நீங்கள் மீண்டும் மீண்டும் உறுப்பினர் திரும்பப் பெறவேண்டும் என்று வற்புறுத்துவது சரியா?

திரு. மு. கருணாநிதி : அதை நீக்கிவிடவேண்டுமென்று யோசனை சொன்னேன். அவைக் குறிப்பிலிருந்து திரு. சுப்பு அவர்கள் பேசியதை ஆய்ந்து பார்க்கவேண்டுமென்றுத் தங்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். சுந்தரம் கிளேட்டனைப் பற்றி இங்கு கேள்வி. அந்தத் தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டார்களா என்பது அடுத்த கேள்வி. ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள்

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது. (முற்பகல் 9-10—9-15-ல் சில பகுதிகள்)

1977 ஜூலை 15]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

கேட்பது எந்தத் தொழிலாளர்கள்—டைமண்டு செயின் தொழிலாளர்களா என்று கேட்கிறார்கள். எனவே கேட்ட கேள்வியின் அடிப்படையில் தான் சுப்பு எழுப்பினார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொன்னதற்கு அவைத் தலைவர் என்ற முறையில் எனக்குத் தெரிந்த வரையில் என்னென்ன விவரங்களை சேகரிக்கவேண்டுமோ, அவற்றை அமைச்சர்கள் சொல்ல வேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். ஒரு கேள்வியைக் கேட்டால் அதைச் சுற்றி இருக்கிற அத்தனை விவரங்களையும் சேகரித்துக் கொண்டு தான் அமைச்சர்கள் வர வேண்டுமென்பது தெரியும். இனிமேல் அமைச்சர்கள் எந்தக் கேள்விக்குப் பதில் அளிக்க வரும்போதும் சுற்றியிருக்கிற எல்லா விவரங்களையும் சேகரித்து பதில் அளிக்கின்ற முறையில் சம்பந்தப் தப்பட்ட இலாகாக்களுக்குத் தெரிவித்து, தயாரித்து வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதுபற்றி சொல்ல இருந்தேன். அதற்குள் அவர் * * * என்று சொன்னால் அது என்ன நியாயம்? அது தவறு என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் சொல்லுகிறார். திரும்பப் பெற்றடியாக என்று நீங்கள் சொல்கிறீர்கள். அமைச்சர் அவர்கள் வந்த தகவலைத் தான் தந்தார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : கேள்வியை நான் மீண்டும் படிக்க அனுமதி கோருகிறேன் :

(அ) சென்னை நகரில் உள்ள டி.வி.எஸ். குழுப் நிறுவனங்களில் அமைதியின்மை காரணமாக, அதன் பிரிவுகளில் ஒன்று தொடர்ந்து கதவடைப்பிலுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் காரணங்கள் யாவை?

(உ) கதவடைப்பினை நீக்க அரசு மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கையாது?

இதிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர், போலிஸ் போட்டிருக்கிற வழக்கு, அதை வாபஸ் வாங்குவது பற்றிச் சொன்னார். நேரடியாக இரு சாராரும் பேசும்போது, அந்தப் பிரச்சினைகளை எழுப்பலாம். அதிலேயே அவர் போலிஸ் வழக்குப் போடப்பட்டிருக்கிறதா,

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது. (முற்பகல் 9-10—9-15-ல் சில பகுதிகள்)

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1977 ஜூலை 15]

அது வாபஸ் பெறப்படுமா என்று கேட்டிருப்பாரானால் அந்த விவரங்களைச் சொல்ல முடியும். ஆனால் அதிலே இல்லை. நேரடிப் பேச்சு வார்த்தை நடத்தும்பொழுது அதைப் பற்றி பேச முடியும்.

வழக்குகளை வாபஸ் பெறுவது முதலமைச்சர் செய்ய வேண்டிய காரியம். அவர்தான் அது பற்றிப் பேச முடியும். நான் தகவலோடுதான் வந்திருக்கிறேன்.

I am posted with all information. I may submit this for your information.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சுப்பு அவர்கள் * * * என்று பேசிய பேச்சினை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்க வேண்டுமென உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்களுடைய பதிலில் சுந்தரம் கிளேட்டன் கம்பெனியில் இன்று நடக்கும்படியான கதவடைப்பின் காரணமாக, அமைதியின்மை ஏற்பட்டுள்ளது, என்ற விஷயம் இந்தக் கேள்வியிலேயே அடங்கியுள்ள விஷயம். அந்த அமைதியின்மைக்கு என்ன காரணம் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டியது மிக அவசியமாக உள்ளது. அந்த அமைதியின்மையைத் தடுத்து சரியான முறையில் கம்பெனியை ஓட்டவேண்டியது அவசியமாகும். அமைதியின்மைக்கு மாஜேஜ்மெண்டு நடவடிக்கைதான் பிரதான காரணம் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவாரா? அங்கே சுமார் 200 பேர்கள்—காக்கி டிரஸ் போட்ட ரௌடிகளை கதவடைப்பு செய்த கம்பெனியிலே, உட்கார் வைத்திருப்பதற்குக் காரணம், தொழிலாளர்களை மிரட்டுவதற்கும், அவர்களைப் பலாத்காரமாகத் தாக்குவதற்கும், அவர்களைத் தூண்டிவிட்டு முன்னாள் சங்க உப தலைவர் குத்தப்படுவதற்கும் காரணமாயுள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சுருக்கமாகக் கேளுங்கள். விளக்கம் தேவையில்லை.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது. (முற்பகல் 9-15-ல் ஓர் பகுதி)

1977 ஜூலை 15]

திரு. கு. ரமணி: அமைதியின்மை என்பது தொழிலாளர் பக்கத்திலே இருந்து வந்திருக்கின்றது என்று குற்றச்சாட்டு. பத்திரிகைகளிலே இன்றைக்கு அந்த மேனேஜ்மெண்டார் பெரிய விளம்பரம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தத் தொழிலாளர்கள் அநாவசியமாகக் குற்றச்சாட்டுக்கு ஆளாவது தவறு. அதை எடுத்துக் காட்டத்தான் சொல்லுகிறேன். அது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியாத விஷயமா என்று எனக்குத் தெரிய வேண்டும்.

ரௌடிகளை வைத்துக் கொண்டு தொழிற்சங்க உபதலைவர் குத்தப்பட்டு 2 விலா எலும்புகள் நீக்கப்பட்டு ஆஸ்பத்திரியில் இருக்கிறார். இன்னொருவர், சாம்பசிவம் என்பவர் தாக்கப் பட்டிருக்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்வியாக இருக்கட்டும். தகவல் கொடுக்கிறீர்களே, கேள்வியைச் சுருக்கமாகக் கேளுங்கள்.

திரு. கு. ரமணி: இந்த அடிப்படையில் சொல்லாமல் எப்படி அமைச்சர் பதில் சொல்வார், என்பதுதான் பிரச்சினை. இந்த நிலைமை நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கும்போது, அந்த மேனேஜ்மெண்டார் ரௌடிகளைப் பக்கத்திலே வைத்துக்கொண்டு பலாத்காரத்திலேயேயுட்படுத்தி, தொழிலாளர்கள் மீது பழி சுமத்துவதா? தொழிலாளர் தகராறினால் பலாத்காரம் வருகிறது என்று சொல்லுவதும் அது பத்திரிகையிலே வருவதும் அமைச்சருக்குத் தெரியாதா? அப்படியானால், போலீஸ் பாதுகாப்பு கொடுத்த பிறகு ரௌடிகளை வைத்துக் கொண்டு, ஒரு குட்டி சர்க்காரை அந்த கம்பெனி நடத்துகிறதா? அப்படியானால் ஏன் 'அந்தப் போலீசை' வாபஸ் வாங்கக் கூடாது என்று அமைச்சரிடத்திலேயிருந்து தெளிவான பதிலைப் பெற விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ்.இராகவானந்தம்: இந்தப் பிரச்சினை சம்பந்தமாக, சம்பந்தப்பட்ட தொழிற்சங்கத் தலைவர் உடல்நலம் சரியாக இல்லாத காரணத்தால் அவர் இல்லத்திற்கே சென்று 2 முறை சென்று பேசியிருக்கிறேன். சங்கத்தைச் சார்ந்த தொழிலாளர்களுடன் பேசியிருக்கிறேன். முதல்வர் அவர்களும் அவர்களை அழைத்துப் பேச இருக்கிறார்கள். நேற்று முதலாளி

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

[1977 ஜூலை 15]

அவர்கள் ஊரில் இல்லை. எல்லாப் பிரச்சினைகளையும் பற்றிப் பேசலாம். என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப் படவேண்டுமோ, அதற்குத் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 9-20)

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் அவர்கள் இரு சாராரையும் அழைத்துப் பேசுவதைப் பற்றி நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். ஆனால் நேற்று இரவு முதல் டி. வி. எஸ். முதலாளிகளுக்குச் சாதகமான ரைவல் யூனியனைக் கொண்டு அங்கே ரௌடிகளைக் கொண்டுவந்து தொழிலாளர்களைத் தாக்கி வேலையை நடத்துவதற்கான முயற்சிகள் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே, இதிலே தக்க நடவடிக்கை எடுக்க இரு சாராரையும் அழைத்துப் பேசி அந்தத் தொழிற்சாலையை மீண்டும் திறந்து நடத்துவதற்கான முயற்சி மேற்கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதே கேள்வியைத்தான் திரு. ரமணி அவர்களும் கேட்டார்கள். உறுப்பினர் கோதண்டராமன் அவர்களும் கேட்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: நேற்று இரவு 9-30 மணி வரை திரு. சிந்தன் என்னுடன் இருந்தார். இரவு பத்து மணி வரை திரு. கோவிந்தராஜன் இருந்தார். இரண்டு பேரும் சி.ஐ.டி.யு. யூனியனைச் சேர்ந்தவர்கள். இந்தத் தகவலை அப்போது கொண்டு வரவில்லை. இன்று காலை 9 மணிக்குக் கூடச் சொல்லவில்லை. இப்போது சொல்லியிருக்கிறார்கள். முதல்வர் அவர்கள் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க ஏற்பாடு செய்வார்கள் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

THIRU R. UMANATH: I may put a question.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேளுங்கள்

திரு. ஆர். உமாநாத்: முதலமைச்சர் அவர்கள் உடனடியாகத் தலையிட்டிருப்பது பற்றி மிக்க நன்றி; வரவேற்கிறேன். அவர் தலையிட்டால்தான் செட்டில் ஆகும்.

அப்படித் தலையிடுகிறபோது ஃபேவரபிளாக செட்டிலாக ஒரு யோசனையை முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு வைக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். அவர்கள் அதை கன்சிடர் பண்ணுவார்கள் என்று என்று கருதுகிறேன்.

1977 ஜூலை 15]

[திரு. ஆர். உமாநாத்]

1975 ஏப்ரல் மாதத்தில் இருக்கக்கூடிய ஓர்க் லோடு— எஸ். என். நாராயணன் எதிர்த்த ஓர்க் லோடு அல்லது செப்டம்பர் 1975-ல் சம்பளம் ஒப்பந்தம் செய்யும்போது இருந்த ஒரு ஓர்க் லோடு, அல்லது 1975-ம் ஆண்டு சராசரி ஓர்க் லோடு இந்த மூன்றில் ஏதாவது ஒரு முறையில் ஓர்க் லோடை நிர்ணயிக்க வேண்டும். லேபர் ரெப்ரசன்டேஷன் வைத்து யாரையும் பழி வாங்கக்கூடாது என்ற ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டும். இந்தக் கருத்தை மனதில் வைத்து முதலமைச்சர் அவர்கள் பேச்சு வார்த்தைகளை நடத்த முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: அந்தச் சங்கத்தின் தலைவராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சிந்தன் அவர்கள் எழுதிய கடிதத்தின்படி 1975 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாத ப்ரொடக்ஷன் அல்லது 1975 ஆம் ஆண்டு 12 மாதங்கள் சராசரி ப்ரொடக்ஷனை இலக்காக வைக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். நிர்வாகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் 1976 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாத ப்ரொடக்ஷனை இலக்காக வைத்துக் கொள்ளுவது நல்லது என்கிறார்கள்.

இவைகளைப் பற்றியெல்லாம் விவாதித்து இருசாராரும் ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடிய வகையிலே சிறப்பான முறையிலே நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படும். அப்படி ஒரு முடிவை எடுக்க முதலமைச்சர் அவர்களே பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிற காரணத்தால் நிச்சயம் நல்ல முடிவு ஏற்படும். அன்றாடம் அவர்கள் சொன்னது போல் “ஹேஸன் ஸ்லோலி” என்ற முறையில் செய்வோம் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் உடுக்குறி (*) இடப் பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அறிவிப்பு.

உரிமைப் பிரச்சனைகள் சிலவற்றின் மீதான தீர்ப்புகள் ஒத்தி வைக்கப்படுவது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மெயில் பத்திரிகை, மாலை முரசு, மற்றும் முரசொலி ஆகிய பத்திரிகைகளுக்கு விளக்கம் கேட்டு எழுதியிருந்தோம். மெயில் பத்திரிகை மட்டும் விளக்கம்